

LÄKARE MOT KÄRNVAPEN

Nr 152 juni 2018

UTGIVEN SEDAN 1981

www.slmk.org



I DETTA
NUMMER

VALSPECIAL

Partienkät om kärnvapenfrågan

KONVENTIONEN OM FÖRBUD
MOT KÄRNVAPEN - JURIDISKA
ASPEKTER *Av Hans Corell*

FÖRBEREDANDE MÖTE I GENÈVE
VÄCKER ORO INFÖR NPT 2020



SVENSKA LÄKARE
MOT KÄRNVAPEN
Nobels fredspris 1985

NPT firar ett halvt sekel – men var är nedrustningen?

I år är det femtio år sedan icke-spridningsavtalet (NPT) öppnades för stater att underteckna. Den 19 augusti 1968 kom Sveriges signering.

Vid denna tid hade fem länder hunnit utveckla kärnvapen. Förhoppningen var att de länder som hade kärnvapen skulle avskaffa sina, under förutsättning att alla andra länder inte skaffade några. Detta finns formulerat i avtalets sjätte artikel, där avtalets parter förbinder sig att förhandla om skyndsamt och fullständig nedrustning. Men ett tjugotal andra länder hade också kapacitet och möjlighet att anskaffa

Vid avtalets översynskonferenser, som hålls vart femte år, har vid flera tillfällen storslagna planer för nedrustning antagits, senast 2010. Av de 22 nedrustningsåtgärder som skulle ske, har endast fem till fullo implementerats. Alla kärnvapenländer har idag tvärtom program för att modernisera sina arsenaler.

Trots alla sina tillkortakommanden utgör NPT en hörnsten i nedrustningsarbetet. Detta har konstaterats gång på gång både under översynskonferenserna av NPT och under förhandlingarna inför kärnvapenkonventionen,

”TROTS ALLA SINA TILLKORTAKOMMANDEN UTGÖR NPT EN HÖRNSTEN I NEDRUSTNINGSARBETET.”

kärnvapen, däribland Sverige. Resultatet av förhandlingarna var delvis ett nederlag för den svenska linjen; man motsatte sig den strikta uppdelning mellan kärnvapenländer och icke-kärnvapenländer som var USA:s och Sovjetunionens förslag, då detta skulle riskera att permanenta den rådande situationen och avskräcka tröskelstater från att gå med i avtalet.

En av NPT:s hårdaste kritiker var Alva Myrdal, Sveriges dåvarande nedrustningsambassadör. På Sveriges Radios hemsida kan man lyssna till hennes svidande recension i en intervju från 1976. Hon beskriver hur Sverige tack vare sin kärntekniska expertis kunde ”borra sönder de falska argument”, med vilka kärnvapenländerna ”klätt upp retoriken” i förhandlingarna – och kvar stod enligt henne en naken ovilja till kärnvapenedrustning från första början.

som antogs för snart ett år sedan. Och det initiativ som kom att leda fram till konventionen som förbjuder kärnvapen tog avstamp i slutdokumentet från NPT:s översynskonferens 2010, där avtalets parter uttryckte ”deep concern at the catastrophic humanitarian consequences of any use of nuclear weapons”.

De länder som tagit initiativ till och ratificerat FN:s kärnvapenkonvention, kan vid nästa översynskonferens konstatera att man gjort sitt bästa för att uppfylla sina åtaganden enligt NPT. Kärnvapenländerna och deras allierade gör inte bara sitt bästa för att motarbeta kärnvapenkonventionen, utan blockerar också systematiskt de goda föresatserna i NPT. Om kärnvapenländerna hade uppfyllt sina åtaganden enligt NPT, hade vi sedan länge haft en kärnvapenfri värld. Deras likgiltighet inför sina åtaganden försvagar och underminerar avtalet. Det är en farlig väg. ❖



Andreas Tolf

Ordförande för Svenska Läkare mot Kärnvapen
andreas.tolf@slmk.org

LÄKARUPPROPET

Vi vädjar till Sveriges läkare att ansluta sig till vårt upprop för kärnvapenförbudet!

**Skriv under på
www.slmk.org/uppopp
och sprid till kollegor!**

Uppropet kommer att överlämnas till regeringen i samband med att utredningen om ett svenskt tillträde till kärnvapenförbudskonventionen redovisas, vilket sker senast den 31 oktober 2018. Därefter tas namnen på sidan bort.

Om du har några frågor är du välkommen att höra av dig till
info@slmk.org.



INNEHÅLL

4 KONVENTIONEN OM FÖRBUD MOT
KÄRNVAPEN – JURIDISKA ASPEKTER
AV HANS CORELL

8 INTERVJU MED HELLEN BARSOSIO
(IPPNW KENYA)

10 PARTIENKÄT OM KÄRNVAPENFRÅGAN

6 FÖRBEREDANDE MÖTE I GENÈVE VÄCKER ORO

8 ICAN CAMPAIGNERS MEETING

14 DETTA HAR HÄNT / PÅ GÅNG

16 INTERNATIONELL UTBLICK



Läkare mot Kärnvapen nr 152 juni 2018
ISSN: 1400-2256 Upplaga: ca 4000 ex

Läkare mot Kärnvapen är en kvartalstidskrift
som ges ut av föreningen
Svenska Läkare mot Kärnvapen (SLMK)

SLMK är en av tio organisationer som ingår
i ICAN:s internationella styrgrupp.

Ansvarig utgivare: Jan Larsson
Linnég. 2 H, 753 32 UPPSALA
Tel 0725-66 87 25
E-post: jan.larsson@slmk.org

Red för detta nr: Jan Larsson, Ulf König,
Josefin Lind, Gabriel Holmbom, Clara Levin

Tryckeri: Exakta Creative
i Hässleholm 0451-38 49 50

Layout: Gabriel Holmbom,
egdesign.gabriel@gmail.com

Manus till nästa nr skickas till:
Jan Larsson (adress ovan)

Prenumerationsärenden handläggs
av kansliet i Stockholm, adr se sid 18.

Tryckt på miljögodkänt papper.

Bankgiro 901-0901.

90 SVENSK
KONTO INSAMLINGS
KONTROLL

UTGIVNINGSPLAN

Nr	Manusstopp	Distribution
153	15 augusti	september

FRAMSIDA: Riksdagen samlad för
omröstning. Foto: Ingemar Edfalk/Sveriges
riksdag.



**SVENSKA LÄKARE
MOT KÄRNVAPEN**
Nobels fredspris 1985

KONVENTIONEN OM FÖRBUD MOT KÄRNVAPEN

– *juridiska aspekter* Av Hans Corell



Svenska Läkare mot Kärnvapen har bett mig bidra med ett kort inlägg om konventionen om förbud mot kärnvapen som antogs i New York den 7 juli 2017. På svenska kallas den ibland kärnvapenförbudskonventionen.

Låt mig inledningsvis få hänvisa till vad jag sagt om behovet av en sådan konvention i två tidigare artiklar publicerade av Svenska Läkare mot Kärnvapen.¹

Att förhandlingar om en sådan konvention äntligen kom till stånd ska ses mot bakgrund av att FN:s generalförsamling den 23 december 2016 beslöt att sammankalla en konferens för att förhandla fram ett rättsligt bindande instrument för att förbjuda kärnvapen, vilket skulle leda till deras totala avskaffande.² Konferensen sammanträdde den 27-31 mars och den

15 juni-7 juli 2017 i New York. Vid omröstningen den sista dagen röstade 122 stater ja till konventionen, däribland Sverige. En stat röstade nej (Nederländerna) och en avstod (Singapore).

Konventionen öppnades för undertecknande den 20 september 2017 i FN-högkvarteret i New York. För närvarande (9 maj 2018) har 58 stater undertecknat den. Nio av dessa har också ratificerat den.³ För att konventionen ska träda i kraft fordras 50 ratifikationer.

Konventionen innehåller utförliga regler om hur förbudet ska förstås, om förklaringar rörande parternas innehav eller icke innehav av kärnvapen, om säkerhetsåtgärder, om hur man ska uppnå ett totalt avskaffande av kärnvapnen och om genomförande på det nationella planet. Där

finns också regler om ersättning till offer och återställande av miljön, m.m. Svenska Läkare mot Kärnvapen har tillsammans med Internationella Kvinnoförbundet för Fred och Frihet tagit fram en lättfattlig översikt över konventionen.⁴

Men här finns ett stort problem på det rättsliga området. Ingen av kärnvapenmakterna har ställt sig bakom konventionen. Och inget NATO-land röstade för den. I konventionens inledning finns klara hänvisningar både till avtalet om icke-spridning av kärnvapen från år 1968 (*NPT Treaty*), som beskrivs som hörnstenen i kärnvapenedrustningen och icke-spridningsregimen och som spelar en viktig roll för att främja internationell fred och säkerhet, samt till det Övergripande fördraget om fullständigt förbud mot kärnsprängningar (*Comprehensive Test Ban Treaty, CTBT*).

Även om det är en stor framgång att det nu finns en konvention som förbjuder kärnvapen måste man ha klart för sig att en realistisk bedömning leder till slutsatsen att det är utomordentligt viktigt att få kärnvapenmakterna att fullgöra sina skyldigheter enligt NPT-fördraget. Först när en avveckling av kärnvapnen enligt det fördraget genomförts kan man räkna med att det blir en allmän uppslutning kring konventionen om förbud mot kärnvapen.

När det gäller NPT-fördraget bör understrykas att det erkänner fem kärnvapenstater: Frankrike, Kina, Ryssland, Storbritannien och USA. Som vi vet finns det fler: Indien, Israel, Pakistan och numera också Nordkorea. Här kan nämnas att nästa översynskonferens av NPT-fördraget kommer att hållas år 2020. Den förberedande kommittén för översynskonferensen har just i dagarna hållit sin andra session i FN:s kontor i Genève.⁵ Det är utomordentligt viktigt att denna process återigen kan ledas i en positiv riktning efter de senaste årens bakslag.

Ett problem i sammanhangen är att de flesta kärnvapenstaterna anser att konventionen om förbud mot kärnvapen underminerar den rättsliga ordning som baseras på NPT-fördraget. Vad som dessutom är ett stort bekymmer är att dessa stater har börjat modernisera sina kärnvapenarsenaler eller förklarat att de avser att göra det.

För svenskt vidkommande har konventionen medfört vissa komplikationer. Även om Sverige röstade ja när den antogs, har Sverige ännu

inte undertecknat den. I en nationell röstförklaring framhölls att den antagna texten i vissa avseenden inte tillgodosåg svenska önskemål och att den skulle bli föremål för regeringens fortsatta överväganden. En grundlig analys av konventionens innebörd och konsekvenserna av ett undertecknande behövde göras.

Regeringen har den 30 oktober 2017 tillsatt en utredning av konsekvenserna av ett svenskt tillträde till konventionen. Uppdraget har gått till Lars Erik Lundin, som varit EU:s ambassadör till flera internationella organisationer. Han är numera knuten till SIPRI som Distinguished Associate Fellow. Uppdraget ska redovisas till Regeringskansliet (UD) senast den 31 oktober 2018. Vad analysen ska omfatta och hur den ska genomföras framgår av direktiven.⁶

I media har frågan uppmärksammats främst när det gäller vår relation till och vårt säkerhetssamarbete med USA. Signalen därifrån är att Sverige inte bör underteckna konventionen om förbud mot kärnvapen.⁷

Sammanfattningsvis kan konstateras att det är en framgång att det nu finns en konvention som för-

bjuder användning av kärnvapen. Men vad som nu krävs är att kärnvapenstaterna bekräftar sina förpliktelser enligt NPT-fördraget och gör allvar av skyldigheten att arbeta för en kärnvapenfri värld. För det krävs statsmannaskap. Och det ser vi tyvärr inte mycket av i dagens värld. ❖



OM FÖRFATTAREN

Hans Corell var FN:s rättschef 1994–2004. Efter jur.kand. i Uppsala år 1962 tjänstgjorde han i olika domstolar och utnämndes till hovrättsråd år 1980. År 1972–1984 tjänstgjorde han i Justitiedepartementet, de tre sista åren som rättschef. Han var ambassadör och chef för UD:s rättsavdelning 1984–94. Hemsida: <http://www.havc.se>

FOTNOTER

- 1 Kan man förbjuda kärnvapen? Publicerad i: DAGS ATT FÖRBJUDA KÄRNVAPEN! Ett temanummer med fakta och tankar om kärnvapen och nedrustning. LÄKARE MOT KÄRNVAPEN 2010 # 119: 6-9. Se <http://slmk.org/wp-content/uploads/Lakare-mot-Karnvapen-119-SV.pdf>. Juridiska aspekter på ett kärnvapenförbud. Publicerad år 2016 av Svenska Läkare mot Kärnvapen i: EN OSÄKER VÄRLD – KÄRNVAPNENS KONSEKVENSER OCH NEDRUSTNINGENS FRAMGÅNGAR, s. 63-76.
- 2 A/RES/71/258. Se http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/258.
- 3 Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons. Se https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVI-9&chapter=26&clang=_en och https://treaties.un.org/doc/Treaties/2017/07/20170707%2003-42%20PM/Ch_XXVI_9.pdf.
- 4 Se Svar på tal – Lathund för kritik mot Kärnvapenkonventionen <https://slmk.org/nyheter-press/kritik-och-motargument-fns-karnvapenkonvention/>.
- 5 Se <https://www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/npt2020/prepcom2018/chairman-of-the-2018-preparatory-committee-for-the-2020-nuclear-non-proliferation-treaty-review-conference/>.
- 6 Se <http://www.regeringen.se/rattsdokument/kommittedirektiv/2017/10/utredning-av-konsekvenserna-av-ett-svenskt-tilltrade-till-karnvapenforbuds-konventionen/>.
- 7 Se t.ex. USA varnar: "Sverige bör inte skriva under kärnvapenavtalet" i SvD den 23 april 2018: <https://www.svd.se/usa-varning-sverige-bor-inte-skriva-under>.



FÖRBEREDANDE MÖTE I GENÈVE *väcker oro inför översynsförhandlingarna om icke-spridningsavtalet 2020*

Av Clara Levin och Josefin Lind



Arets PrepCom, den andra inför NPT RevCon 2020, hölls i Genève och avslutades den 4 maj. Vi i Läkare mot Kärnvapen var på plats under första veckan. Det vi såg under dessa dagar gjorde det tydligt för oss att den breda uppslutningen kring NPT, som i sig utgör en styrka, även skapar svårhanterliga problem.

Diskussionerna under mötet handlade till stor del om olika "hot" som staterna ser mot NPT, men det talades inte mycket om de interna problem som avtalet står inför, så som att avtalets kärnvapenstater ignorerar sina förpliktelser att nedrusta (NPT paragraf 6). En fråga som i stället upptog mycket tid var användningen av kemiska vapen i Syrien och i Storbritannien (förgiftningsfallen i Salisbury), något som kan leda till att den tidigare så starka normen mot användning av kemiska vapen försvagas

(vilket kanske redan skett). Detta är självklart ett stort misslyckande, men det är en diskussion för andra forum än möten om icke-spridningsavtalet. Kärnvapenstaterna undviker tyvärr att reflektera över sitt eget ansvar för att tröskeln för användning av massförstörelsevapen sänks, både genom dessa staters uttalade hot om att använda kärnvapen och genom deras program för modernisering av kärnvapen.

När ordföranden för årets förberedande kommitté, den polske ambassadören Bugajski, presenterade en sammanfattning av de diskussioner som förevarit, kom det starka negativa reaktioner från flera stater. Exempelvis framhöll Sydafrika att detta dokumentet var en "snedvriden underminering" som innebar att flera länders ställningstagande hade misstolkats. Och Mexiko förklarade att samman-

fattningen förmedlade ett intryck av att det fanns konsensus kring vissa uttalanden, där det i själva verket rådde oenighet. Vidare hävdade Mexiko att ställningstaganden från flera stater inte alls togs upp i dokumentet, till exempel stödet för FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen, något som i sin tur väckte oro över dokumentets objektivitet.

Ett annat exempel är att majoriteten av staterna uttryckte en stark oro över att alla kärnvapenstater har moderniseringsprogram för sina kärnvapen och talade om ett akut behov av att ställa krav på nedrustning. I ordförandens sammanfattning står det endast "vissa av kärnvapenstaternas moderniseringsprogram överensstämmer inte med åtaganden inom ramen för NPT", något som kan tolkas som att vissa moderniseringsprogram skulle vara



◀◀ Presidiet för årets förberedande möte ställde upp sig för fotografering. Det var omöjligt att inte notera att hela presidiet bestod av män.

◀ Gabriella Irsten, IKFF, Clara Levin, Läkare mot Kärnvapen och Allison Pyttlak, Reaching Critical Will/Women's International League for Peace and Freedom framför FN-byggnaden i Genève.

NPT

Icke-spridningsavtalet, Non-proliferation Treaty (NPT), som trädde i kraft 1970, uppfattas av många som det viktigaste FN-avtalet om kärnvapenedrustning. Så många som 190 länder är anslutna, fler än för något annat FN-avtal. Vart femte år genomförs en översynskonferens om avtalet, Review Conference (RevCon).

Åren före varje RevCon hålls förberedande möten, Preparatory Committees (PrepCom) där representanter för NPT-länderna diskuterar upplägget av de kommande översynsförhandlingarna.

acceptabla, vilket är fel. Sammantaget kan detta leda till ett ifrågasättande av ordföranden som en neutral part och skapar en osäkerhet kring vem som sitter på den "rätta sanningen".

Efter att ha lyssnat på diskussionerna var vi klara över att staterna inom icke-spridningsavtalet har skilda uppfattningar om vad säkerhet är och hur säkerhet skapas. Kärnvapenstaterna framhöll att de inte kan nedrusta sina kärnvapen på grund av det osäkra internationella läget, medan andra stater menade att det enda sättet att nå internationell säkerhet är genom nedrustning.

Det är med stor besvikelse vi ser hur historien upprepar sig och att det inom NPT inte har skett någon positiv förändring sedan översynskonferensen 2015. Trots att alla stater uttryckte

att de är angelägna om ett framgångsrikt resultat av översynskonferensen 2020, ser vi inga tecken på att detta kommer att ske eftersom ingen av kärnvapenstaterna är redo att uppfylla sina åtaganden. Inte heller finns det inom NPT något effektivt sätt för icke-kärnvapenstaterna att utöva påtryckning eller själva driva nedrustningen framåt.

Frågan är hur vi når framgång inom NPT? En början skulle kunna vara att kärnvapenstaterna respekterar sina skyldigheter och accepterar övriga staters engagemang för nedrustningen genom FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen. Denna konvention, som har förhandlats fram utanför NPT men inom FN:s generalforsamlingsmandat är ett effektivt sätt för icke-kärnvapenstaterna att utöva just påtryckning gentemot kärnvapensta-

terna att uppfylla sina egna förpliktelser att förhandla om nedrustning, enligt NPT:s paragraf 6. Förbudet är en verklighet och det kommer att träda i kraft, vare sig kärnvapenstaterna vill eller inte. Det är dags att finna sig i att en ny ordning börjar ta form och att den ordningen inte bygger på hot och massförstörelsevapen. ❖

ICAN

Campaigners meeting

Av Clara Levin

Helgen före det nyligen genomförda NPT PrepCom i Genève samlade ICAN 120 personer från hela världen till ett "Campaigners meeting" för att kraftsamla inför de följande två veckors diskussionerna i FN. På kampanjmötet var det sessioner för att fördjupa kunskapen i olika frågor, till exempel om hur vi når ut, både i vanliga media och sociala media, hur vi kan utveckla våra argument och vässa vår kunskap. Det var en intressant helg som väckte tankar och även gav oss möjligheter att fördjupa våra relationer till andra organisationer. ❖



▲ Hellen brottas ofta med frågan om hur vi får människor att förstå kärnvapenproblematiken och varför det är så viktigt med nedrustning – och om hur vi kan tala om detta på ett inte så skrämmande sätt. Hellen enkla svar är att det handlar om mänsklighetens överlevnad, något som står över nationell politik.

HELLEN BARSOSIO

IPPNW Kenya, intervjuad av Clara Levin

I slutet av april samlade ICAN över hundra personer från hela världen i Genève för att delta både i ett campaigners meeting och i den andra förberedande kommittén, PrepCom, inför icke-spridningsavtalets översynskonferens 2020. En av dessa personer var Hellen Barsosio, läkare och aktiv i IPPNW Kenya.

Hellen växte upp i Kerchio i norra Kenya och trots sin unga ålder, 34 år, har hon hunnit med imponerande mycket. Hennes engagemang inom IPPNW började 2007 då hon var läkarstudent och aktiv inom freds-rörelsen. Det hela startade genom ett utbytesprogram med IPPNW Tyskland. Under två veckor åkte hon till olika tyska universitet och träffade andra läkarstudenter för att lära sig om krig och fred, säkerhet och om de humanitära konsekvenserna av kärnvapen.

Hellen brottas ofta med frågan om hur vi får människor att förstå kärnvapenproblematiken och varför det är så viktigt med nedrustning – och om hur vi kan tala om detta på ett inte så skrämmande sätt. Hellen enkla svar är att det handlar om mänsklighetens överlevnad, något som står över nationell politik. Vi lever som om vår värld vore säker. Hellen kallar det för en falsk känsla av välbefinnande.

FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen, menar Hellen, utgör ett ljus i mörkret och är början på slutet på den mardröm vi lever i. Dock tror hon att det kommer att ta tid och att vi har en lång väg kvar. Det tog över 13 år att bygga upp den kärnvapenfria zonen i Afrika och Hellen menar att ICAN ändå haft en stor framgång i och med förbudsförhandlingarna 2017. Kenya har fortfarande inte skrivit under eller ratificerat förbudskonventionen trots att landet stödjer den. Att det dröjer har enligt Hellen konstitutionella orsaker och att det är många avtal som är på gång just nu. Men att Kenya kommer att signera förbudet är säkert, frågan är bara när.

ICAN fäster stort hopp vid att många stater i Afrika kommer att signera och ratificera FN:s förbudskonvention. Hellen berättar dock att många av dem har en självensur som hindrar dem från att ta ställning då de inte vill äventyra sina relationer med USA, även om USA inte öppet hotat staterna. Ett exempel är de bistånd som många stater är beroende av: om det finns någon som helst risk att biståndet dras in, väljer man enligt Hellen att inte agera. Det är en skrämmande utveckling som innebär att många afrikanska stater inte har självbestämmanderätt fullt ut, trots att de är fria stater.

Likväl borde det inte vara något problem för någon stat i Afrika att signera och ratificera kärnvapenkonventionen. Som en diplomat från regionen har uttryckt det: "FN:s förbudskonvention och NPT är fria från varandra. Och som en kontinent undertecknade vi Pelindaba-fördraget som deklarerade Afrika som kärnvapenfri zon. Förbudskonventionen utökar detta skydd ytterligare genom att förklara vår planet kärnvapenfri." I slutändan handlar det om mod att stå upp för det rätta, att inte att ta den lätta vägen och låta sig tystas ner. ❖



▲ Delar ur ICAN:s personalstyrka när de presenterade de olika programmen och inriktningen framöver. Längst bort Beatrice Fihn, Executive Director, sedan Liz Mullet, Administration and Finance Manager och Kjølv Egeland, t.f. Research Coordinator.



▲ Ira Helfand, co-president för IPPNW, pratade om humanitära konsekvenser av kärnvapen och om strategier för ICAN.



▲ ICAN Campaigners meeting samlade ett hundratal kampanjare från hela världen inför öppnandet av NPT:s förberedande möte i Genève i slutet av april.

▼ Helgen präglades av praktisk planering i regionala och tematiska grupper för att planera framåt, ända fram tills konventionen träder i kraft.



PARTIENKÄT OM KÄRNVAPENFRÅGAN – Vi har ställt två frågor om kärnvapennedrustning

I september går vi i Sverige till val. Kärnvapenfrågan kommer sällan upp till diskussion under valrörelsen, och SLMK har därför valt att ställa två frågor till riksdagspartierna, för att ta reda på vad de tänker om kärnvapennedrustning och hur de i framtiden planerar att arbeta kring frågan.

FRÅGA 1

Ska Sverige skriva under och ratificera FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen?

Socialdemokraterna:

För oss socialdemokrater är målet givet - en värld fri från kärnvapen. Vi anser att precis som personminor, biologiska och kemiska vapen tidigare har förbjudits bör även kärnvapen förbjudas. Det är anledningen att Sverige var ett av de 122 länder som ställde sig bakom den konvention som förhandlades fram i FN i New York i juli 2017.



Regeringen tillsatte under hösten 2017 en utredning för att analysera konventionen om ett kärnvapenförbud. Utredningen syftar bland annat till att belysa innebörden av konventionen och dess konsekvenser för Sverige vid ett eventuellt tillträde. Uppdraget spänner över ett brett spektrum av nedrustnings-, säkerhets- och försvarspolitiska frågeställningar. Utredningen för att analysera konventionen om ett kärnvapenförbud ska vara klar senast 31 oktober 2018. Utredningens slutsatser kommer att bli viktiga för möjligheten att nå en svensk ratifikation av konventionen. Att föregripa utredningens slutsatser riskerar att bli kontraproduktivt. Beslutet om

ratifikation fattas av Sveriges Riksdag och idag finns ingen majoritet för ett ja. Utredningens slutsatser är därför av avgörande betydelse för frågans behandling i Sveriges Riksdag.

Moderaterna:

Nej. För att öka vår säkerhet har Sverige under de senaste åren arbetat mycket hårt för att fördjupa samarbetet med både Nato och med USA. Enligt flera experter kan en anslutning till konventionen allvarligt skada Sveriges försvarspolitiska samarbete med våra samarbetspartners Nato och USA. De mycket tydliga signalerna från våra partners visar att så kan bli fallet.



Ett närliggande problem är att konventionen kan orsaka allvarliga konsekvenser för Sveriges säkerhetspolitiska handlingsfrihet framöver. Det riskerar både existerande samarbeten med enskilda Natoländer och framtida möjligheter att bli medlem i Nato. Vidare har konventionen en mycket liten chans att bidra till en reell kärnvapennedrustning - i och med att möjligheterna till uppföljning och verifiering är små eller obefintliga. Detta är också något till och med Sveriges regering erkänner.

Inte heller innehåller avtalet krav på ömsesidig nedrustning. Vi anser inte att världen bli säkrare om västmakterna ensidigt avvecklar sina vapen, medan Nordkorea, Ryssland, Kina behåller sina. Kärnvapennedrustning är viktigt och det är lätt att bli frustrerad över att det går trögt på nedrustningsområdet. Men frustrationen över bristen på framsteg i nedrustningsarbetet får inte göra att Sverige fattar ogenomtänkta beslut som får negativa konsekvenser för vår säkerhet.



Vänsterpartiet:

Ja, vi har också motionerat om detta i riksdagen. Sverige har ett förflutet av aktivt arbete för nedrustning i allmänhet och kärnvapenavrustning i synnerhet. Det arbetet ska vi värna och vara stolta över. Tyvärr splittrar Natomedlemskapen Norden i kärnvapenfrågan. Därför är det om möjligt ännu viktigare att Sverige som militärt alliansfri stat går före grannländerna och visar vägen genom att omgående signera FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen.



Kristdemokraterna:

Inga länder som har kärnvapen har skrivit under avtalet. Den internationella maktbalansen riskeras därmed av en naivitet kring kärnvapen och en krass säkerhetspolitisk verklighet. Att länder som Finland och Nederländerna röstade emot förbudet, medan Iran röstade för säger en del om förbudets möjlighet att nå resultat. Så länge avtalet inte kommer att göra någon reell skillnad anser vi inte att Sverige bör skriva under.





▲ I vår enkät till partierna frågade vi dem om de stöder förbudskonventionen och bad dem konkret utveckla hur de ämnar arbeta för kärnvapennedrustning. Vi fick väldigt olika svar, men tydligt är att många partier är skeptiska till konventionen..

Centerpartiet:

Vi vill se en kärnvapenfri värld men vi bedömer inte att det avtal som ligger leder till det. Som det är formulerat nu ser vi snarare en risk att kärnvapenförbudet kan urholka det nedrustningssamarbete som redan finns. Det vore mycket olyckligt. Förbudet leder inte till en kärnvapenfri värld eftersom kärnvapenländerna inte deltagit i förhandlingarna eller står bakom utfallet. Detta avtal skyddar oss inte mot ryska kärnvapen om så är. De länder som Sverige arbetar tillsammans med i EU och Nato, inklusive de allra flesta europeiska länder kommer inte att skriva under avtalet. Inte heller de nordiska länderna, inklusive Finland. I försvars- och säkerhetspolitiken är vi beroende av samarbeten med andra. Samarbeten som riskeras om Sverige ensamt skriver under avtalet. De få länder i Europa som har skrivit under avtalet delar heller inte Sveriges säkerhetspolitiskt utsatta läge.



Liberalerna:

Nej. Liberalerna vill gärna se en nedrustning med ett globalt kärnvapenförbud under fredliga former. Däremot inte en konvention som inte garanterar att det inte endast är västvärlden som rustar ned. Liberala demokratier måste kunna försvara sig själva. Sverige har under avsevärd tid stått under västerlandets kärnvapenparaply. Under de senaste tio åren har Ryssland annekterat delar av både Ukraina och Georgien samt utfört flera olovliga provokationer gentemot Sverige.

Liberalerna anser att vi behöver kärnvapenparaplyet kanske mer än någonsin just nu för att garantera vår säkerhet. En ratifikation av FN:s konvention om förbud mot kärnvapen spelar Putin rakt i händerna. Det är inte bara att säga nej till Nato. Det är att omöjliggöra ett medlemskap i Nato under mer än överblickbar tid.



Miljöpartiet:

Ja, Miljöpartiet har tydligt uttryckt viljan att Sverige ska underteckna och ratificera denna konvention. Vår civilisation är i grunden hotad så länge kärnvapen existerar och därför är det enda rationella att förbjuda dem.

Sverigedemokraterna:

Nej, det tycker vi inte. Sverige genomför redan nu gemensamma övningar med somliga kärnvapennationer, vilka ofta har som princip att inte tala om huruvida deras förband har med sig kärnvapenladdningar eller inte. En sådan konvention skulle med den nuvarande utformningen i princip tvinga oss att i sådana fall säga nej till all medverkan av förband från sådana nationer eftersom det inte går att veta om de är kärnvapenbärande eller ej vid det specifika tillfället.



FRÅGA 2

Hur bör Sverige arbeta för kärnvapennedrustning?

Socialdemokraterna:



För socialdemokraterna är nedrustning och icke-spridning av kärnvapen en central prioritering. Utrikesminister Margot Wallström presenterade i februari konkreta åtgärder som sammantaget utgör en agenda som förenar nedrustningsvärlden, med följande fokus:

1. att utgångspunkten måste vara icke-spridningsfördraget NPT, det centrala ramverket för nedrustning och icke-spridning. År 2020, då avtalet fyller 50 år, samlas NPT-länderna för en viktig högnivåkonferens. Den socialdemokratiskt ledda regeringen kommer bidra aktivt till att föra NPT-arbetet framåt under kommande år.

2. att riskerna för kärnvapenanvändning måste minskas genom att förmå kärnvapenstaterna sänka beredskapsnivåerna i sina arsenaler, se till att fungerande kommunikationskanaler finns på plats för att undvika rena missförstånd och öka transparens om kärnvapenstaternas innehav och doktriner.

3. att förmågan att kontrollera att avtal efterlevs, verifikationsverktygen, måste stärkas. Sverige har en lång tradition på området, inte minst genom engagemang inom internationella atomenergiorganet IAEA och genom stöd för provstoppsavtalet CTBT. När nedrustningsavtal väl ingås ska det inte falla på bristande verifikation.

4. att den socialdemokratiskt ledda regeringen arbetar för så kallade negativa säkerhetsgarantier. Det handlar om att kärnvapenstater ska utfästa sig att inte använda, eller hota om att använda, kärnvapen mot verifierade icke-kärnvapenstater.



Den socialdemokratiskt ledda regeringen gör nu en politisk kraftsamling för att mota kärnvapens återkomst på den storpolitiska arenan. Detta arbete kan inte vänta och en värld fri från kärnvapen är fortsatt det enda tänkbara slutmålet.

Moderaterna:



Dagens kärnvapenländer måste gå före och minska sina egna kärnvapenarsenaler för att med trovärdighet kunna driva icke-spridningsfrågorna. Även de taktiska kärnvapnen måste omfattas av nya nedrustningsavtal och ett provstoppsavtal måste komma på plats. Utvecklingen av missilförsvar utgör också en viktig komponent i icke-spridningsarbetet då det bland annat syftar till att ta bort drivkraften för länder att utveckla massförstörelsevapen och missilteknologi.

Sverige ska genom diplomati och dialog, med såväl de stater som vi har försvarssamarbeten med som andra

stater, verka för kärnvapennedrustning. Länder som Tyskland, Norge och Nederländerna, vilka alla är Natoländer, har också visat att det går att kombinera ett Natomedlemskap med ett starkt engagemang för nedrustning. De länderna verkar för att stärka existerande avtal och initiativ som till exempel icke-spridningsavtalet NPT, Fissile Material Cutoff Treaty (FMCT) vilket syftar till att fungera som en kontroll för att klyvbart materiel inte används för vapenändamål och provstoppsavtalet CTBT.

Moderaterna och Alliansen i försvarsutskottet har även lyckats driva igenom att regeringen ska se över att ge Inspektionen för strategiska produkter (ISP) rätt att inrikta signalspaning. Detta för att ge ISP större möjligheter att utföra sitt arbete med att motverka spridning av massförstörelsevapen.



Miljöpartiet:

Vi bör ta initiativ för att stärka arbetet på hemmaplan så att Europa, inklusive Ryssland, blir kärnvapenfritt. Vi ska tydligare lyfta de humanitära konsekvenserna av kärnvapen. Vi vill verka för en mer framträdande dialog i internationella fora gällande nedrustning av kärnvapen.



Centerpartiet:

Att fortsätta med de nedrustningssamarbeten som redan finns och som kärnvapenländerna är med i (förutom Nordkorea). Vi står upp för kärnteknikavtalet med Iran, och vill inte att kärnvapenländerna blir fler. För oss är det viktigt att arbetet med nedrustning fortsätter och att vi måste söka upprätthålla och förstärka de rustningskontrollåtgärder och förtroendeskapande arrangemang som finns. Vi kommer att fortsätta arbeta för det globala icke-spridningsavtalet, NPT, för att upprätthålla och hålla samman så många länder som möjligt för en långsiktig



kärnvapenedrustning. Vi vill arbeta för att Provstoppsavtalet träder i kraft. Stärka uppföljningskapaciteten av åtaganden via IAEA och hitta allianser för att minska hotnivån, riskreducera samt hävda redan ingångna rustningsregimer som Kemvapenkonventionen.

Kristdemokraterna:

Kristdemokraterna står bakom det globala icke-spridningsavtalet (NPT-avtalet) och strävan efter en kärnvapenfri värld. FN:s konvention om ett förbud stärker tyvärr inte detta avtal utan riskerar snarare att bli kontraproduktivt.



Vänsterpartiet:

Sverige ska vara en stark röst för kärnvapenedrustning internationellt. Som militärt alliansfria har vi en unik möjlighet att självständigt forma vår utrikespolitik. Sverige bör arbeta för att Norden så väl som resten av Europa ska bli en kärnvapenfri zon. Vi har också föreslagit att Sverige ska ta initiativ till en zon



◀ Socialdemokraterna har påpekat att konventionen om förbud mot kärnvapen inte har stöd av en majoritet i riksdagen, vilket enligt (S) gör den pågående utredningen viktig. Samtidigt kan noteras att 8 av 10 svenskar, enligt en undersökning från hösten 2017, anser att Sverige bör underteckna konventionen.

fri från massförstörelsevapen i Arktis. Vi vill se ett förbud mot införande och transitering av kärnvapen på svenskt territorium och vi säger nej till ett svenskt samarbete med kärnvapenalliansen Nato. Därför bör det s.k. världsavtalet med Nato rivas upp.

Sverigedemokraterna:

Det är knappast möjligt att förbjuda kärnvapen utan att de stormakter som har egna kärnvapen tar initiativ till det avskaffandet. Det är så att säga där bollen ligger. Man kan naturligtvis på olika sätt uppmuntra kärnvapenmakterna att ta steg i den riktningen och det går att se toppmötet mellan den amerikanske presidenten Donald Trump och den nordkoreanske ledaren Kim Jong Un som ett steg i den riktningen.



Liberalerna:

Vi behöver exportera demokrati och inte vapen till diktaturer. Liberala demokratier krigar inte mot varandra och då är en nedrustning av vapen också logisk. Liberalerna vill se utökat internationellt samarbete med ökade ansträngningar för att påverka fler länder i en demokratisk riktning. Liberalerna vill bland annat att demokrati ska fungera som en morot för bistånd samt att vi bör införa ett demokratikrav för medlemskap i FN:s råd för mänskliga rättigheter.



Sverige behöver ansöka om Natomedlemskap för att värna om vår säkerhet men även för att öka stabiliteten i regionen. Vi behöver dessutom fördjupa samarbetet med våra europeiska grannar inom EU för att nedrustningen inom Europa ska förbli en realitet. ❖

SLMK OCH GDPR

EN SAMMANFATTNING AV VÅR INTEGRITETSPOLICY

Vi i Svenska Läkare mot Kärnvapen värnar om din personliga integritet och eftersträvar alltid en hög nivå av data-skydd. Därför har vi tagit fram en integritetspolicy som förklarar hur vi samlar in och använder din personliga information. Den beskriver också dina rättigheter och hur du kan göra dem gällande. Vi publicerar här en sammanfattning av policyn som i sin helhet går att finna på slmk.org/GDPR. Det är viktigt att du tar del av och förstår integritetspolicyn och känner dig trygg i vår behandling av dina personuppgifter. Du är alltid välkommen att kontakta oss vid eventuella frågor.

Vad är en personuppgift och vad är en behandling av personuppgifter?

Personuppgifter är all slags information som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk person (till skillnad från en juridisk person) som är i livet. T.ex. kan bilder och ljudupptagningar som behandlas i dator vara personuppgifter även om inga namn nämns. Krypterade uppgifter och olika slags elektroniska identiteter (t.ex. IP-nummer) är personuppgifter ifall de kan kopplas till fysiska personer.

Vem är ansvarig för de personuppgifter vi samlar in? Svenska Läkare mot Kärnvapen, org. nr 812000-2202, med adress Norrtullsgatan 45, 113 45 Stockholm, är personuppgiftsansvarig för företagets behandling av personuppgifter. Gäller fr.o.m. 2018-05-25

Vilka personuppgifter samlar vi in om dig som medlem och i vilket syfte? För att hantera medlemsfrågor och kommunicera med medlemmar/givare samlar vi in namn, kontaktuppgifter och födelseår. Vid autogirobetalning även personnummer då Bankgirocentralen kräver detta. Den lagliga grund vi åberopar för detta är berättigat intresse. Behandlingen är nödvändig för att tillgodose vårt och ditt berättigade

intresse av ditt medlemskap/prenumeration/stödmedlemskap. Vi behåller och behandlar dessa uppgifter i 36 månader efter din senaste medlemsavgift/gåva. Vi sparar dina personuppgifter för att kunna återkoppla till dig hur ditt medlemskap eller gåva gör skillnad samt för ev. återrekrytering under denna 36-månadersperiod, därefter raderas dina uppgifter permanent. Om du själv hör av dig och meddelar ditt avslut/utträde raderas dina uppgifter utan onödigt dröjsmål ur medlemsregistret, men behålls under ett år för statistiska ändamål.

Vilka kan vi komma att dela dina personuppgifter med? I de fall det är nödvändigt för att vi ska kunna kommunicera med dig delar vi dina personuppgifter med företag som är s.k. *personuppgiftsbiträden* för oss. Vi har personuppgiftsbiträden som hjälper oss med t.ex. marknadsföring och IT-tjänster. Vi har skriftliga avtal med personuppgiftsbiträdena genom vilka de garanterar säkerheten för de personuppgifter som behandlas och åtar sig att följa våra säkerhetskrav.

Vad har du för rättigheter som registrerad? Du har bland annat rätt till tillgång till dina personuppgifter, rätt att invända mot en viss typ av behandling och rätt att bli raderad.

Vad innebär det att Datainspektionen är tillsynsmyndighet? Datainspektionen är ansvarig för att övervaka tillämpningen av lagstiftningen, och den som anser att ett företag hanterar personuppgifter på ett felaktigt sätt kan lämna in ett klagomål till Datainspektionen på dataskyddsinpektionen@dataskyddsinpektionen.se.

Hur kontaktar du oss lättast vid frågor om dataskydd? Du kan alltid nå oss på dataskydd@slmk.org, eller på kontorstider 08-400 20 483 eller sänd oss ett brev till Svenska Läkare mot Kärnvapen, Norrtullsgatan 45, 113 45 Stockholm. Vi kan komma att göra ändringar i vår integritetspolicy. Den senaste versionen av integritetspolicyn finns alltid på www.slmk.org.

Detta har hänt

SEMINARIUM OM FÖRBUDSAVTALET I HELSINGBORG - SKA SVERIGE SKRIVA PÅ?

Svenska Läkare mot Kärnvapen, ICAN och ett antal lokala fredsföreningar höll tillsammans med Dunkers Kulturhus i Helsingborg den 14 maj ett seminarium om avtalet som skall förbjuda kärnvapen. Initiativet kom från SLMK-medlemmarna Kerstin och Lars Dahlin.

Gunnar Westberg började med att ge en bakgrund till kärnvapenläget och de medicinska effekterna av vapnens användning men även deras påverkan på klimatet.

Sören Sommelius, känd kulturskribent, ledde ett samtal mellan Jonas Jacobsson Gjörtler, riksdagsman (M) från Helsingborg, vice ordförande i utrikesutskottet och Josefin Lind, SLMK:s generalsekreterare och representant för ICAN. Jonas Jacobsson hävdade att eftersom avtalet inte inkluderade kärnvapenstaterna skulle det inte få någon effekt, medan Josefin hävdade att avtalet är betydelsefullt som normskapande och ställde frågan om varför USA lägger så stor kraft på att påverka Sverige att inte skriva på avtalet, om USA nu anser att detta är verkningslöst. Under diskussion hävdades det att det var bättre att driva frågorna genom diplomati och inom NPT. Svaret blev att ICAN bildades just för att diplomatin inte fungerat, med målet att släppa in civilsamhället och lyfta fram frågan om kärnvapnens humanitära effekter.

Mötet hölls i en trevlig och vänlig anda och publiken fick möjlighet att ställa frågor. En hel del personer ställde upp denna härliga sommarkväll.

Klas Lundius

SEMINARIUM OM KÄRN- VAPENFÖRBUDET SOM VALFRÅGA

23 maj arrangerade Nätverket för kärnvapenedrustning ett seminarium på temat "Kärnvapenförbudet - en valfråga?". Medverkande var Lars-Erik Lundin, ambassadör samt regeringens utredare, Kjölve Egeland, forskare vid Norwegian Academy of International Law, Gabriella Irsten, politisk handläggare på Internationella Kvinnoförbundet för Fred och Frihet, IKFFE, Olle Thorell, riksdagsledamot, utrikesutskottet (S) och Kerstin Lundgren, riksdagsledamot, utrikespolitisk talesperson (C). Clara Levin, projektledare, Svenska Läkare mot Kärnvapen var moderator för samtalet.

AP-FONDERNA KRITISERAS I DN

Sammanlagt 6,2 miljarder kronor investerar AP-fonderna 1-4 i bolag kopplade till kärnvapen. De etiska riktlinjer som AP 1-4 ska följa hänvisar till de internationella konventioner som Sverige har skrivit under, till exempel NPT. Ändå investerar AP 1-2 i ett indiskt bolag direkt kopplat till Indiens kärnvapen, vilket förstås är under all kritik. Vi kommenterade nyheten i Dagens Nyheter den 15 april och påpekade att det är oansvarigt av AP-fonderna att investera i kärnvapen, något som går emot regeringens ambitioner.

I slutet av maj släpptes den nya lagrådsremissen för AP-fonderna, med nya skrivningar om kärnvapen. Den nya lagen förväntas träda ikraft i juli 2019.

WORLD MEDICAL ASSOCIATION STÖDJER FÖRBUDS- KONVENTIONEN

I slutet av april antog World Medical Association en resolution där de välkomnar FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen och uppmanar alla stater att aktivt arbeta för att kärnvapen ska förbjudas. WMA samlar 114 läkarföreningar världen över och är en viktig röst i debatten.



▲ Vi kommer som vanligt att finnas på plats i Visby under Almedalsveckan och den här gången mäter vi blodtryck och pratar kärnvapen 3 juli från kl. 13.30 vid Slottsterrassen 6 och 5 juli kl. 12-13 vid Hamnplan!

På gång

LÄKARE MOT KÄRNVAPEN I ALMEDALEN

Vi kommer att finnas på plats i Visby under Almedalsveckan. Kom och hälsa på oss när vi mäter blodtryck och pratar kärnvapen 3 juli från kl. 13.30 vid Slottsterrassen 6 och 5 juli kl. 12-13 vid Hamnplan! Vi anordnar även två seminarier, det första den 3 juli kl. 15.30 i Läkartidningens tält, Slottsterrassen 6, om *Läkare och nedrustning - att arbeta preventivt tillsammans* med Läkarförbundets ordförande Heidi Stensmyren. Det andra seminariet anordnar vi tillsammans med Uppsala universitet den 4 juli kl. 15.00 på Campus Gotland om kärnvapnens framtid. Deltar gör Peter Wallensteen och Tytti Erästö samt Bodil Valero (MP), Sofia Arkelsten (M), Kerstin Lundgren (C) och en representant från Socialdemokraterna. Moderator är Sofia Tuvestad, policysamordnare på Concord.

HIROSHIMADAGEN

I sedvanlig ordning kommer Hiroshimadagen att uppmärksammas på flera platser i landet. Håll utkik på vår hemsida, www.slmk.org för mer information om vad som händer i din stad.

BOKMÄSSAN

Läkare mot Kärnvapen kommer att finnas på Bokmässan i Göteborg. Mer information på slmk.org.

LÄKARUPPROP FÖR FN:S KONVENTION OM ETT FÖR- BUD MOT KÄRNVAPEN

Under året har vi ett läkarupprop för att visa stöd för att Sverige ska underteckna och ratificera FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen. Uppropet hittar ni på hemsidan www.slmk.org/upprop. Genom att fylla i talongen på sista sidan och skicka in till oss så har ni skrivit under uppropet. Sprid gärna till era kollegor. Uppropet kommer att lämnas in till regeringen den 31 oktober 2018 i samband med att utredningen om ett eventuellt svenskt tillträde till FN-konventionen om ett kärnvapenförbud.

INDKALDELSE TIL LANDSMØDE I DLMK

Landsmødet afholdes lørdag d.6.10. 2018 kl. 14 i Lille Strandstræde 10, København K (ved Nyhavn, Klaus Arnungs tidl. konsultation). Dagsorden i henhold til vedtægterne. DLMK dækker deltageres rejseudgifter svarende til en togbillet. Efter mødet middag på nærliggende restaurant.

Mvh Bestyrelsen

ATOMDRIVNA UNDERVATTENSDRÖNARE OCH KRYSSNINGSMISSILER

Den ryske presidenten Vladimir Putin tillkännagav 1 mars att Ryssland nu har kärnvapen som inte oskadliggörs av försvarsvapen. Enligt Putin har landet nu små kärnreaktorer som gör det möjligt att låta kryssningsmissiler och undervattensdrönare kryssa över hela världen med kärnvapen ombord. Han sa också att USA:s brott mot avtalet om antimissilvapen har tvingat Ryssland att utveckla de nya vapnen. Han visade en animerad video där en kryssningsmissil flög från Ryssland över sydpolen och angrep USA från södern. Pentagon svarade att missilförsvaret inte riktade sig mot Ryssland utan mot "rogue states" som Iran och Nordkorea. Det är oklart hur mycket Pentagon känner till om de nya ryska vapnen. Flera västliga experter var chockade av Putins nyheter.

Defense News har ryska bilder på en undervattensdrönare som kan avfyras från en ubåt och sägs kunna bära en 100 megatons kärnladdning ("dome-dagsbomb"), med sprängkraft som flera tusen Hiroshimabomber.

Anton Troianovski: Putin claims Russia is developing nuclear arms capable of avoiding missile defenses. Washington Post, 1 March 2018. Insinna V. y and in the Nuclear Posture Review. Defense News, 12 January 2018.

RIKSDAGENS UTRIKESDEBATT DEN 14 FEBRUARI 2018

Utrikesdebatten var hövlig, utan aggressivitet, och med lyckönskningar till Birgitta Ohlsson som lämnar riksdagen och sin plats som liberalernas utrikespolitiska taleskvinna. Kärnvapnen nämndes mer än förra året: i några meningar i utrikesminister Wallströms utrikesdeklaration

och återkommande i debatten. Den massiva svenska opinionen för ett undertecknande av FN:s avtal om förbud mot kärnvapen nämndes i debatten men tyvärr nämndes inte de exakta Sifo-siffrorna: endast 8% av de tillfrågade tyckte att Sverige inte skulle underteckna avtalet (se Internationell utblick, LMK 150). Hur ska partierna motivera att de går emot en förkrossande folkmajoritet?

EN FRI TÄNKARE (C)

"Det som oroar särskilt med den här utvecklingen, är att den sänker kärnvapentröskeln. Både Ryssland och USA har klargjort att de är beredda att använda kärnvapen också som svar på ett angrepp med konventionella vapen, och till och med en större cyberattacker. Har man väl börjat använda dessa taktiska kärnvapen, är risken stor att ett krig blir fullskaligt.

Kärnvapenmakternas rustningar underminerar också icke-spridningsavtalet. Länder som Nordkorea och Iran blir ännu mer triggade. Trumps hotfulla politik förvärrar situationen. Och detta kan driva rivaliserande länder som Saudiarabien eller Sydkorea och Japan att också skaffa sig kärnvapen. Så det är dags för en kraftfull mobilisering inom världssamfundet mot kärnvapenrustningarna. I det sammanhanget är det mycket bekymmersamt om ett land som Sverige känner sig så beroende av USA att man inte vågar stå upp för sitt hittillsvarande kärnvapenmotstånd."

Pär Granstedt (C), utrikeskrönika på ledarsidan i Länstidningen Södertälje 2018-03-07

SIPRI SUMMERAR 2017

Bra:

- 122 länder ställde sig bakom ett förbud mot kärnvapen
- ICAN fick Nobels fredspris
- Antalet kärnvapen i världen fortsatte att minska
- Iran åttidde förbudet mot kärnvapenteknologi

Dåligt:

- Alla kärnvapenmakter vidareutvecklade sina kärnvapen
- Nordkorea utförde över 20 prov av ballistiska missiler och en provsprängning av kärnvapen
- USA hotade med att lämna Iran avtalet (trots att Iran följer det)

SIPRI:s 2017 Annual Review

ICKE-SPRIDNINGSAVTALET ARTIKEL 6

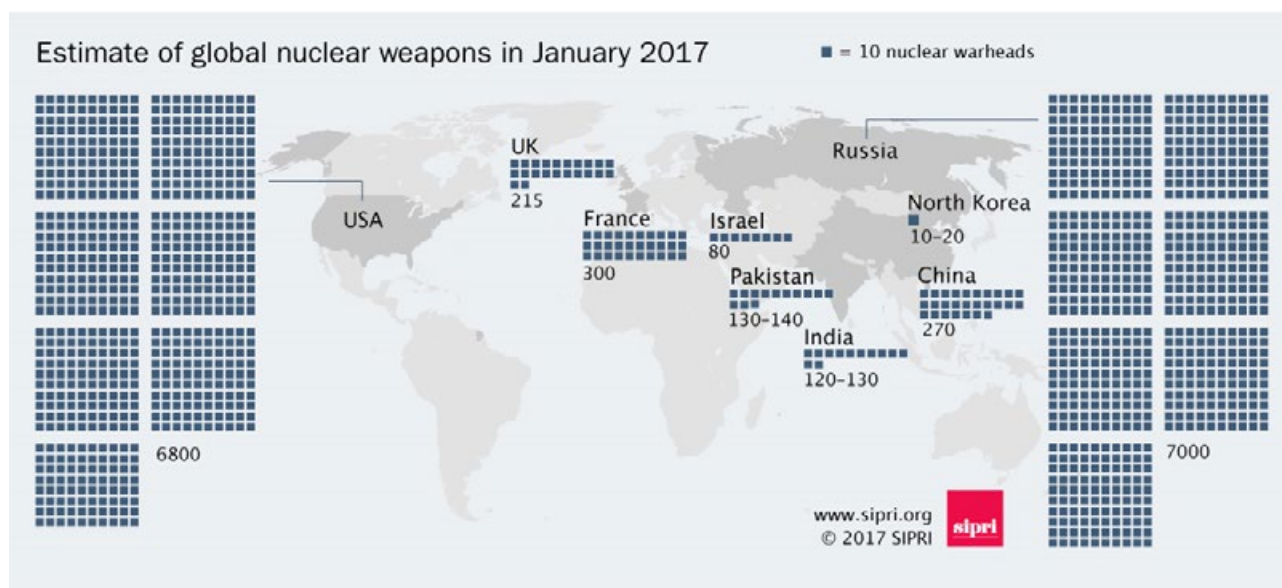
Svenska ledarsidor och politiker har uttalat att FN:s konvention om förbud mot kärnvapen äventyrar icke-spridningsavtalet (NPT) från 1970. Jag har inte läst hur ledarskribenterna tror att ett sådant äventyrande går till. Dr Tarja Cronberg på SIPRI hävdade i en kommentar i somras att det var helt fel: förbudsavtalet uppfyller tvärtom artikel VI i NPT. Läs och döm själv:

Article VI

Each of the Parties to the Treaty undertakes to pursue negotiations in good faith on effective measures relating to cessation of the nuclear arms race at an early date and to nuclear disarmament, and on a treaty on general and complete disarmament under strict and effective international control.

Cronberg T. After 72 years, nuclear weapons have been prohibited. Commentary, SIPRI 21 July 2017.

United Nations Office for Disarmament Affairs (UNODA). Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT).



RYSSAR OCH SVENSKAR

”Om vi frågar oss hur krig har kunnat förebyggas [i Sverige] (204 år) och i Västeuropa (73 år) är svaret enkelt: samarbete. Genom att göra saker tillsammans kan vi skapa en fredlig utveckling – på tvärs mot det ”försämrade säkerhetspolitiska läget”. Det finns ingen snabb och enkel lösning men det är den enda vägen. Framför allt gäller det att förbättra förbindelserna folk-till-folk mellan Ryssland och Sverige.”

Lars Ingelstam, professor emeritus, ledamot av SLMK:s Vetenskapliga Råd och av styrelsen för svenska Pugwash, i tidningen Dagen den 8 maj 2018

IRAN, BOMBEN OCH AVTALET

Avtalet om Irans nukleära framtid (Joint Comprehensive Plan of Action, JCPOA) undertecknades i Wien den 14 juli 2015 av Iran, USA, Ryssland, Kina, Storbritannien, Frankrike och Tyskland. Det innebär att Iran avbryter anrikningen av vapenuran (uranisotopen U235) och konstruktion av kärnvapen och tillåter inspektion av anläggningar som kan användas för kärnvapenrustningar. I gengäld slipper Iran den FN-beslutade blockaden av landets internationella handel. Men den 8 maj valde president Trump att säga upp

Iranavtalet. Reaktionen från omvärlden var kraftfulla. Enligt flera experter kan Iran kasta ut IAEA-inspektörerna och konstruera en atombomb inom månader. Men Irans reaktion har hittills varit att rädda avtalet tillsammans med övriga 5 länder som undertecknat det.

Jeremy Bernstein: If Trump Blows Up the Deal, Iran Gets the Bomb. New York Review of Books April 5, 2018.

Mecklin J. Trump withdraws from the Iran nuclear deal. What now? Bulletin of the Atomic Scientists 8 May 2018.

TOPPMÖTET I SINGAPORE MELLAN DONALD TRUMP OCH KIM JONG-UN, KOMMENTERAT AV ICAN:S BEATRICE FIIHN:

”Vad bör hända nu? Det undrar många dagen efter toppmötet mellan Donald Trump och Kim Jong-Un där det utlovades att kärnvapnen på Korea-halvön ska skrotas. Beatrice Fihn, generalsekreterare för internationella kampanjen mot kärnvapen som fått Nobels fredspris, följde samtalen på plats i Singapore. Hon menar att de verkliga förhandlingarna börjar nu.

– Överenskommelsen är vag och innehållslös men ändå ett steg framåt. Nu måste verkliga förhandlingar starta. Vi



▲ ICAN:s generalsekreterare Beatrice Fihn kommenterar toppmötet i Singapore.

är oroliga för att det annars bara blir en överenskommelse mellan två opålitliga män, säger Beatrice Fihn.

– Det finns internationella avtal och organisationer med planer för hur man nedrustar. Vi har förbudet mot kärnvapen, provstoppsavtalet, NPT, IAEA och FN. Dessa måste nu involveras. Det är så man nedrustar på juridiskt hållbart sätt, som inte kan avbrytas med en tweet på planet hem.”

<https://www.svd.se/en-tweet-ska-inte-kunna-avbryta-nedrustningen/i/senaste/om/varlden>

ORGANISATIONER MOT KÄRNVAPEN

SVENSKA LÄKARE MOT KÄRNVAPEN - SLMK

Vi är den svenska sektionen av International Physicians for the Prevention of Nuclear War (IPPNW) som är en bred internationell organisation med 150 000 medlemmar, som har en kärnvapenfri värld som gemensamt mål. I Sverige är vi idag nästan 2 600 läkare och medicinstudenter som är medlemmar. Dessutom har vi associerade medlemmar från yrkesgrupper som liksom läkare vill värna liv och hälsa, nämligen tandläkare, forskare, ingenjörer, sjuksköterskor, sjukgymnaster och biomedicinska analytiker.

Både Svenska Läkare mot Kärnvapen och IPPNW är politiskt och religiöst obundna organisationer med målet att avskaffa kärnvapnen genom att sprida saklig information om vapnens medicinska effekter.

Som medlem får du tidningen Läkare mot Kärnvapen 4 gånger/år. Det är den enda svenska tidskriften om kärnvapen.

Vårt arbete finansieras till ca 80 % av medlemsavgifter. Utan detta stöd skulle vi inte kunna agera så självständigt och vetenskapligt trovärdigt som vi gör idag. En stark röst för de humanitära och medicinska nedrustningsargumenten är nödvändig i dagens kärnvapendebatt. Vi är den rösten, tack vare en engagerad läkarkår. Medlemsavgiften är 290 kr/år för läkare och 200 kr/år för associerade medlemmar. Alla studenter betalar 100 kr/år. Bankgiro 901-0901.

Du hittar oss på webben: www.slmk.org eller facebook.com/SLMK.1981

Som associerad medlem deltar du i verksamheten och har samma förmåner som ordinarie medlemmar, med den enda skillnaden att du inte kan inneha en styrelsepost.



INTERNATIONELL KAMPANJ FÖR ETT KÄRNVAPENFÖRBUD

I Sverige medverkar elva stora freds- och miljöorganisationer i ICAN som drivs av initiativtagaren Svenska Läkare mot Kärnvapen.

www.icanw.org | facebook.com/icanw.org | [Twitter @nuclearban](https://twitter.com/nuclearban)

DANSKE LÆGER MOD KERNEVÅBEN - DLMK

Bestyrelsen består af: Klaus Arnung (formand), Niels Dahm (kasserer), Alexandra Schou (International Councillor), Adeel Riaz Ahmed (web-master), Povl Revsbech (sekretær) og Sarah Byberg. Bent Pedersen er revisor.

DLMK, e-mailadresser och telefonnummer:

Alexandra Schou, København, alixschou@hotmail.com
Niels Dahm, Faaborg, 62618361, dahm@avernak.dk
Povl Revsbech, Brabrand, 86264717, povl.revsbech@gmail.com
Adeel Riaz Ahmed, Albertslund, 23370484, adeel165@yahoo.com
Klaus Arnung, Vedbæk, 45661181, k.arnung@dadlnet.dk
Sarah Byberg, København, 50247452, sabyberg@gmail.com

KANSLI

Generalsekreterare

Josefin Lind
08-400 204 83
0738-03 05 07
josefin.lind@slmk.org

Ekonomi- och medlemsansvarig

Cerese Olsson
08-400 204 83
cerese.olsson@slmk.org
medlem@slmk.org

Projektledare

Clara Levin
076-017 38 69
clara.levin@slmk.org

Svenska Läkare mot Kärnvapen
Norrfullsgatan 45
113 45 Stockholm

Kassör

Klas Lundius
Svenska Läkare mot Kärnvapen
Håkantorsmölla
281 91 Perstorp
klas.lundius@slmk.org

Bli medlem!

Bli en del av den globala läkar-rörelsen för en kärnvapenfri värld! Genom att bli medlem visar du ditt stöd för arbetet och stärker den humanitära rösten i kärnvapendebatten. Sätt in medlemsavgiften på BankGiro 901-0901 och mejla till medlem@slmk.org.

Läkare: 290 kr / år
Läkarstuderande: 100 kr / år
Associerad medlem 200 kr / år
Associerad student 100 kr / år

Har du frågor om ditt medlemskap eller vill göra en adressändring? Skicka ett mejl till medlem@slmk.org.

Du hittar oss på webben:
www.slmk.org
facebook.com/SLMK.1981
Instagram: [@lakaremotkarnvapen](https://www.instagram.com/lakaremotkarnvapen)
Twitter: [@IPPNWSweden](https://twitter.com/IPPNWSweden)

Frankeras ej
Mottagaren betalar
portot

Svenska Läkare mot Kärnvapen

SVARSPOST

20511504

110 06 STOCKHOLM

Avsändare:
Svenska Läkare mot Kärnvapen
Norr tullsgatan 45
113 45 Stockholm
Sweden

Skriv under Läkaruppropet!

Fyll i formuläret på hemsidan, www.slmk.org/upprop, eller skriv/klipp ut denna talong och posta till *Svenska Läkare mot Kärnvapen, Norrtullsgatan 45, 113 45 Stockholm*. Uppropet kommer att överlämnas till regeringen i samband med att utredningen om svenskt tillträde till kärnvapenförbudskonventionen redovisas, vilket sker senast den 31 oktober 2018. Namnen kommer att publiceras på slmk.org och tas bort efter att uppropet är inlämnat.

Förnamn*

Efternamn*

Önskad titel på uppropet. (Gärna yrkestitel, sjukhus, ort, ev. akademisk titel och om du representerar en förening.)*

E-postadress*

* Obligatoriska uppgifter

Jag vill gärna bli medlem i Svenska Läkare mot Kärnvapen!

- Läkare 290 kr/år
- Läkarstudent 100 kr/år
- Som välkomstgåva vill jag gärna ha en mugg med föreningens och ICAN:s logotyp.

Postadress vid ansökan om medlemskap

Vi granskar uppgifterna innan vi publicerar dem på vår hemsida. Om du har några frågor är du välkommen att höra av dig till info@slmk.org.